

**АНАЛИЗ**  
**работы методического объединения**  
**учителей иностранного языка**  
**за 2017-2018 учебный год**

В 2017-2018 учебном году в составе методического объединения учителей иностранного языка работало 4 учителя английского языка и 3 учителя немецкого языка.

1. Золотарева А.В.-учитель английского языка высшая категория).
2. Крюкова О.А. – учитель английского языка (высшая категория).
3. Романенко Г.В. – учитель английского языка (высшая категория).
4. Савченко Е.В. – учитель английского языка (высшая категория).
5. Лукичева Светлана Николаевна – учитель немецкого языка (первая категория).
6. Самсонова Т.В.- учитель немецкого языка (высшая категория).
7. Гореева Яна Сергеевна - учитель немецкого языка (специалист)- работала в конце года вместо Лукичевой С.Н.

**Методическая тема** над которой работало МО учителей иностранных языков в 2017-18 учебном году была следующей: «Развитие профессиональной компетентности педагога, как фактор повышения качества образования в условиях введения ФГОС»

В 2017-2018 учебном году МО учителей иностранного языка продолжило работу по совершенствованию профессиональной компетентности учителей иностранного языка через использование в преподавании информационно-коммуникационных технологий, развитие творческого потенциала педагогов, направленного на повышение эффективности и качества педагогического процесса.

Продолжение педагогического поиска по достижению высокого качества и эффективности обучения через интеграцию инновационного, исследовательского образовательного процесса и формирование ключевых образовательных компетенций обучающегося путём расширения школьной языковой среды и новых педагогических технологий также были целями МО.

Перед МО учителей иностранного языка стояли следующие **задачи**:

- обеспечить прочное овладение основными учебными навыками по иностранным языкам;
- повышать качество и результативность проводимых уроков;
- систематизировать проделанную работу по внедрению ИКТ в учебный и воспитательный процесс и создать школьную информационную базу данных;
- поддерживать авторитет школы и интерес к школьному общению через внеурочную деятельность;
- развивать навыки и умения у обучающихся самостоятельного изучения языка с помощью доступных компьютерных технологий;
- развивать творческие способности и интерес к исследовательской работе в области изучения английского языка;
- повышать качество и результативность работы педагогов с одарёнными детьми как углубленного, так и традиционного обучения иностранным языкам: участие в школьных, городских и окружных олимпиадах, в дистанционных олимпиадах.

- работать над осуществлением индивидуального подхода к обучению разных категорий учащихся на уроках.
- способствовать формированию активной гражданской позиции обучающихся путём использования в обучении социокультурного компонента. Знакомство школьников с историческими, культурными и экономическими реалиями России.
- повысить требовательность к качеству и своевременности оформления документации;
- провести анализ нормативных документов, положенных в основу ЕГЭ, а также содержание КИМ;
- постоянно совершенствовать свой профессионализм, изучая новую методическую литературу, участвуя в конференциях и методических семинарах и обмениваясь опытом.

Основные **формы**, используемые в работе МО:

1. заседание методического объединения по вопросам методики обучения и воспитания учащихся;
2. круглые столы, совещания и семинары по учебно-методическим вопросам, творческие отчеты учителей и т.п.;
3. открытые уроки и внеклассные мероприятия по предмету;
4. лекции, доклады, сообщения и дискуссии по методикам обучения и воспитания, вопросам общей педагогики и психологии;
5. проведение предметных и методических недель;
6. взаимопосещение уроков;

Деятельность работы методического объединения является одним из элементов системы непрерывного образования педагогов и направлена на организацию условий и развитие методической поддержки учителей как средства их профессионального роста.

В 2017-2018 учебном году было проведено **5 заседаний** методического совета, на которых рассматривались следующие **вопросы**:

- анализ работы за 2016-2017 учебный год и планирование работы на 2017-2018 учебный год;
- изучение нормативных документов;
- проведение школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников;
- участие обучающихся в олимпиадах, конкурсах различного уровня;
- участие педагогов в различных конкурсах профессионального мастерства;
- вопросы психологии;
- здоровьесберегающие технологии, применяемые на уроках;
- рассмотрение наиболее трудных тем программы по предмету;
- изучение материалов о новых педагогических технологиях;
- учебно-методическое сопровождение образовательного процесса;
- вопросы преемственности в обучении;
- организация и проведение предметных и методических недель;
- знакомство с новинками учебно-методической литературы;
- повышение квалификации, педагогического мастерства учителей;
- вопросы аттестации;
- проведение и анализ итоговых контрольных работ;
- подготовка к государственной (итоговой) аттестации выпускников;
- подготовка обучающихся к сдаче экзаменов в форме ЕГЭ и ГВЭ;
- заслушивание отчётов учителей о работе по темам самообразования.

Особое место в работе по повышению профессиональной компетентности кадров занимает самообразование учителей. Всеми педагогами были выбраны темы самообразования, работа над которыми продолжалась весь учебный год. Результатом самообразования стали фрагменты открытых уроков, выступления перед коллегами на заседаниях МО, выступления на семинарах-практикумах и педсоветах.

Учителя Крюкова О.А. и Лукичева С.Н. аттестовались в этом учебном году.

Большое внимание уделялось повышению квалификации педагогов: 5 учителей прошли курсы по информационным технологиям,; знакомству с нормативными документами (Крюкова О.А.), использованию интернет-технологий на уроках английского языка (Савченко Е.В.), организации внеурочной деятельности (Золотарева А.В.), изучению особенностей подготовки к ОГЭ (Романенко Г.В.), вопросам формирования коммуникативной компетенции через использование тестовой методики на уроках немецкого языка (Самсонова Т.В.), проблемам повышения мотивации учащихся на уроках немецкого языка (Лукичева С.Н.).

## **ИТОГИ РАБОТЫ УЧИТЕЛЕЙ КАФЕДРЫ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ**

**в 2017-2018 учебном году**

В октябре 2017 года были проведены школьные олимпиады по английскому и немецкому языкам.

Победители и призеры школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по английскому и немецкому языкам в 2017-2018 годах

Ф.И. ученика	Класс	Предмет	Статус	Преподаватель
Казанлиев Тимур	11-Б	английский	призер	Крюкова О.А.
Велиева Амина	10-А	английский	призер	Золотарева А.В.
Карцев Константин	10-Б	английский	победитель	Крюкова О.А.
Степанова Ангелина	10-Б	английский	призер	Крюкова О.А.
Шипин Александр	9-Б	английский	призер	Романенко Г.В.
Спиридонов Вячеслав	9-Б	английский	призер	Романенко Г.В.
Беззубова Ангелина	8-А	английский	призер	Крюкова О.А.
Квашенко Анна	8-А	английский	победитель	Крюкова О.А.
Тищенко Николай	8-Б	английский	призер	Савченко Е.В.
Фокина Виталина	8-Б	английский	призер	Крюкова О.А.
Варга Алексей	11-А	немецкий	победитель	Самсонова Т.В.
Вавровская Валерия	8-А	немецкий	призер	Самсонова Т.В.
Квашенко Анна	8-А	немецкий	призер	Самсонова Т.В.
Тищенко Николай	8-Б	немецкий	победитель	Самсонова Т.В.

Гореев Евгений	7-А	немецкий	призер	Самсонова Т.В.
----------------	-----	----------	--------	----------------

Победители и призеры муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по английскому и немецкому языкам в 2016-2017 годах

Ф.И. ученика	Класс	Предмет	Статус	Учитель
Карцев Константин	10-Б	английский	победитель	Крюкова О.А.
Варга Алексей	11-А	немецкий	призер	Самсонова Т.В.
Казанлиев Тимур	11-Б	английский	призер	Крюкова О.А.
Шипин Александр	9-А	немецкий	призер	Самсонова Т.В.
Квашенко Анна	8-А	немецкий	призер	Самсонова Т.В.
Тищенко Николай	8-Б	немецкий	победитель	Самсонова Т.В.
Донских Александр	8-Б	немецкий	призер	Лукичева С.Н.

Победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по английскому и немецкому языкам в 2017-2018 учебном году нет.

С целью повышения мотивации к изучению иностранных языков 30 учащихся школы-гимназии приняли участие в международном конкурсе по английскому языку «BritishBulldog».

Результаты участия в международном конкурсе «BritishBulldog» (координатор Крюкова О.А.)

№	Ф.И.	Класс	Место
1.	Гайдук Илья	3-А	1
2.	Иванков Давид	3-Б	10
3.	Кавылин Александр	3-Б	5
4.	Калинин Юрий	3-А	4
5.	Крылов Александр	3-Б	7
6.	Лапшина Анастасия	3-А	2
7.	Магомедов Назим	3-Б	9
8.	Попов Дмитрий	3-Б	6
9.	Хотина Алина	3-Б	8
10.	Шталь Кира	3-А	3
1.	Волошина Мария	4-А	7
2.	Говердовский Игорь	4-Б	10
3.	Карташова Сабрина	4-Б	4
4.	Кислицин Владислав	4-Б	9
5.	Одинкин Артём	4-А	10
6.	Рурак Дария	4-Б	12
7.	Савин Вадим	4-А	8
8.	Силецкая Полина	4-Б	3
9.	Ходакевич Аркадий	4-Б	1

10.	Хронин Егор	4-Б	6
11.	Шабанова Дарья	4-А	5
12.	Шовикова Мелания	4-Б	2
1.	Донских Александр	8-Б	1
2.	Гончарова-Левитская Дарья	8-Б	2
3.	Квашенко Анна	8-А	5
4.	Мялковская Екатерина	8-А	4
5.	Фокина Виталина	8-Б	3

Результаты конкурса по английскому языку «Олимпис» (организатор Савченко Е.В.)

№	Ф.И.О.	Класс	Место
1.	Пешков Матвей	4-А	П
2.	Олейникова Маргарита	4-Б	П
3.	Татарина Алина	5-А	1/Медаль
4.	Дьяков Иван	5-А	1
5.	Гусева Ирина	5-Б	1
6.	Лукашенко Татьяна	5-А	1
7.	Матвиенко Татьяна	5-А	Ш
8.	Переверзева Вероника	5-Б	участник
9.	Анищенко Вероника	5-А	участник
10.	Телелюхин Алексей	5-А	участник
11.	Клёпова Анастасия	6-А	1
12.	Пришлов Андрей	6-А	1
13.	Ершова Юлианна	6-А	П
14.	Первушина Елизавета	6-Б	Ш
15.	Лихолетов Максим	6-А	Ш
16.	Сонин Артем	6-Б	Участник
17.	Басова Дарья	6-А	Участник
18.	ЧегертмаСафинар	8-А	1
19.	Доля Вероника	8-А	Ш

Учителя МО Крюкова О.А., Савченко Е.В., Золотарева А.В., Романенко Г.В. подготовили учащихся к защите работ МАН- все участники получили звание КДЧ (Степанова А., Спиридонов В., Буравков М., Велиева А., Лазина К.)

В апреле прошла неделя английского языка по результатам которой были отмечены самые активные ученики, подготовившие презентации, творческие задания, кроссворды, газеты.

9 учащихся 9-х классов выбрали для сдачи ГВЭ английский язык. Качество знаний по итогам экзамена 100%.

5 выпускников школы выбрали английский и немецкий языки для сдачи ЕГЭ.

Как видно из анализа работы МО учителей иностранных языков ведется достаточно плодотворная работа по работе с одаренными детьми. Однако, хочется отметить, что необходимо уделять больше внимания подготовке учащихся к олимпиадам. Следует продолжать просветительскую работу по основам перевода, чтобы улучшить результаты участия в ежегодном конкурсе переводчиков. В 2018-2019 году необходимо привлечь учителей МО к участию в профессиональных конкурсах по иностранным языкам.

Например, в конкурсе методических разработок и сценариев уроков, привлекая учеников старших классов к их разработке.

В мае 2018 г. в 5-8 классах были проведены итоговые контрольные работы по английскому и немецкому языкам с целью контроля за уровнем овладения учащимися иностранными языками в соответствии с требованиями, определенными программой по каждому году обучения.

**Результаты итоговой контрольной работы по английскому языку в 5 классах  
(учителя Золотарёва А.В., Савченко Е.В.)**

Клас с	Уч-ся в класс е	Пис ало уч- ся	Ср. балл за 1-3 четвер ти	Отлично		Хорошо		Удовлет - ворител ь-но		Неудовле творитель -но		Средний балл ИКР
				ко л- во	%	кол- во	%	ко л- во	%	кол- во	%	
5-А	29	29	4,2	3	10	11	38	15	52	-	-	3,55
5-Б	27	27	4,0	2	7	4	15	21	78	-	-	3,4

В 5-ых классах была проведена лексико-грамматическая контрольная работа, включающая лексику по темам «Еда», «Профессии», «Одежда», «Времена года», «Распорядок дня», «Покупки», «Развлечения» и грамматические упражнения на PresentSimple, PresentContinuous, FutureSimple, модальные глаголы must/ mustn't, can/can't, неопределенные местоимения some/any; much/many, alotof, артикли, притяжательный падеж существительных, вопросительные слова, фразовые глаголы.

Справились на «отлично» 5 человек (9%): Яковенко К., Татаринова А., Лукашенко Т., Бригида В., Гусарова И., Переверзева В.

Неудовлетворительных отметок нет.

Допущены ошибки в употреблении настоящего простого и длительного времени, учащиеся неверно употребляют формы глаголов в простом прошедшем времени, допускают неверное употребление слов some/any, указательных местоимений, фразовых глаголов.

К причинам допущенных ошибок отнесены такие, как невнимательность при выполнении работы, пробелы в знаниях из-за пропусков уроков и недостаточное количество упражнений на отработку.

**Результаты итоговой контрольной работы по английскому языку в 6-х классах  
(Савченко Е.В., Романенко Г.В.)**

Клас с	Уч-ся в класс е	Пис ало уч- ся	Ср. балл за 1-3 четвер ти	Отлично		Хорошо		Удовлет ворител ьно		Неудовле творитель но		Средни й балл ИКР
				ко л- во	%	ко л- во	%	ко л- во	%	кол- во	%	
6-А	26	23	4,3	9	40	10	43	4	17	-	-	4,3
6-Б	24	24	4,0	10	42	8	33	6	25	-	-	4,2

Итоговая контрольная работа включала контроль лексики по темам «Семья», «Погода», «Досуг», «Еда», «Распорядок дня» и грамматические задания на употребление PastSimple, PresentSimple, PresentContinuous, употребление оборота tobegoingto в сравнении с FutureSimple, употребление предлогов, глаголов с послелогоми, неопределенных местоимений some/any, степени сравнения прилагательных, модальных глаголов, порядковые числительные и навыки понимания чтения текста (T/F/NS).

Справились на «отлично» 19 человек (41%): Клёпова Н., Пришлов А., Ершова Ю., Сеитмететова Э., Алиева Л., Говердовская Я., Данильченко В., Ящук М., Новиков В., Шарапова Т., Сидор Я., Татаренко М., Смуглов А., Чиков К., Гань К., Голюк И., Касатова В., Первушина Е., Самоличенко М.

Неудовлетворительных результатов нет.

Допущены ошибки в употреблении грамматических времен, модальных глаголов mustn't/needn't, предлогов (onfoot, bycar), в употреблении порядковых и количественных числительных.

#### **Результаты итоговой контрольной работы по английскому языку в 7-х классах (учителя Золотарёва А.В., Савченко Е.В.)**

Класс	Уч-ся в классе	Писало уч-ся	Ср. балл за 1-3 четверти	Отлично		Хорошо		Удовлетворительно		Неудовлетворительно		Средний балл ИКР
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
7-А	26	26	3,9	4	15	12	46	9	35	1	3	3,6
7-Б	28	28	3,8	6	21	6	21	16	57	-	-	3,7

Контрольная работа включала задания на контроль владения лексикой по темам «Экология», «Покупки», «Распорядок дня» и употребление грамматических времен группы Simple, Continuous, Perfect, фразовых глаголов, возвратных местоимений, неопределенных местоимений some/any/no, степени сравнения прилагательных и порядок следования прилагательных.

Отметку «отлично» получили 10 человека (18%): Багирян Н., Лоскутова А., Шершнева А., Эмексузян Е., Гореев Е., Свенцицкая К., Сторчоус А., Юдина Е., Голяков Э., Козловская С.

Неудовлетворительную отметку получил Соломатин Семён (7-А). Учащийся испытывает затруднения в овладении материалом, т.к. не имеет багажа и крайне низкую работоспособность. Требуется индивидуальный подход, систематический контроль и помощь со стороны родителей.

Типичные ошибки допущены в употреблении возвратных местоимений во множественном числе, ошибки в употреблении глагола tobe в PresentContinuous.

#### **Результаты итоговой контрольной работы по английскому языку в 8-х классах (учителя Крюкова О.А., Савченко Е.В.)**

Класс	Уч-ся в классе	Писало уч-ся	Ср. балл за 1-3 четверти	Отлично		Хорошо		Удовлетворительно		Неудовлетворительно		Средний балл ИКР
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
8-А	24	24	4,25	5	20	13	54	6	25	-	-	3,9
8-Б	25	25	4	9	36	7	28	9	36	-	-	4,0

В работе проверялся уровень сформированности грамматических навыков: видо-временные формы глагола, Косвенная речь, условные предложения, модальные глаголы и уровень усвоения пройденной лексики: фразовые глаголы, устойчивые сочетания, словообразование, зависимые предлоги; уровень сформированности навыков чтения: задания на установление соответствия в формате ЕГЭ.

Справились на «отлично» 14 человек (29%): Беззубова А., Квашенко А., Судаков Д., Доля В., Чегертма С., Донских А., Гончарова-Левитская Д., Кузнецов М., Ибраимов М., Саламатин К., Силкин М., Фокина В., Воронцов Г., Тищенко А.

Неудовлетворительных отметок нет.

Ошибки допущены в использовании зависимых предлогов, степенях сравнения прилагательных, словообразовании, модальных глаголах.

**Результаты итоговой контрольной работы  
по английскому языку в 10-х классах  
(учителя Золотарева А.В, Крюкова О.А.)**

Класс	Уч-ся в классе	Писало уч-ся	Ср. балл за 1 семестр	Отлично		Хорошо		Удовлетворительно		Неудовлетворительно		Средний балл ИКР
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
10-А	16	16	4	4	25	7	44	5	31	-	-	3,9
10-Б	22	22	4,5	8	34	12	57	2	9	-	-	4,5

Итоговая контрольная работа включала задания в формате ЕГЭ на контроль усвоения грамматического материала: выбор правильного варианта (базовая грамматика - выбор видо-временной формы глагола, устойчивые сочетания с предлогами, словообразование). Задания по чтению: на установление соответствия и нахождение запрашиваемой информации, на полное понимание связного текста.

Отличный результат показали 12 человек (32%): Велиева А., Иноземцев А., Силенко А., Петрунина Д., Карцев К., Асанова Л., Князев В., Степанова А., Тимошук А. Неудовлетворительных отметок нет.

Ошибки допущены в установлении соответствия между вопросами и содержанием текста, в выборе правильного суффикса при словообразовании, неверный выбор грамматического времени Perfect.

**Результаты итоговых контрольных работ по немецкому языку в 5-х классах  
(учителя Самсонова Т.В., Гореева Я.С.)**

Класс	Уч-ся в классе	Писало уч-ся	Ср. балл за 1-3 четверти	Отлично		Хорошо		Удовлетворительно		Неудовлетворительно		Средний балл ИКР
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
5-А	29	29	4,0	5	18	15	52	8	27	1	3	3,7
5-Б	28	28	3,9	7	25	9	32	12	43	0	-	3,8

Цель ИКР заключалась в проверке знания спряжения сильных глаголов с изменением корневой гласной в настоящем времени, порядка слов в вопросительных предложениях, умения употреблять предлоги in, an, um, умение строить простое и вопросительное предложение.



Справились на «опереверзева В., Цукер Е., Серин А., Жалнина М., Буркальцева М. лично»: 12 человек (22%) Скиба Д., Лукашенко Т., Татарина А., Дьяков И. Яковенко А., Гусева И.,

Неудовлетворительные отметки у Ярыги Ильи 5-А кл..(учитель Самсонова Т.В.). К такому результату привели: невыполнение домашних заданий, невнимательность на уроках, плохая память неумение сконцентрироваться при выполнении письменных заданий.

Ошибки допущены в личных окончаниях глаголов, порядке слов в предложениях, при дифференциации форм единственного и множественного числа, при употреблении лиц глаголов, при спряжении сильных глаголов учащиеся забывают изменять корневую гласную, а также из-за слабого знания лексики.

**Результаты итоговых контрольных работ по немецкому языку в 6-х классах  
(учителя Самсонова Т.В., Гореева Я.С.)**

Класс	Уч-ся в классе	Писало уч-ся	Ср. балл за 1-3 четверти	Отлично		Хорошо		Удовлетворительно		Неудовлетворительно		Средний балл ИКР
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
6-А	26	26	4,05	6	24	10	38	9	35	1	3	3,85
6-Б	24	23	4,0	4	17	10	43	8	34	1	4	3,8

ИКР по немецкому языку включала задания на спряжение глаголов в настоящем времени, спряжение haben и sein в претерите, порядок слов в простом (повествоват., и вопросит.) предложениях, спряжение модальных глаголов, умение кратко рассказывать о себе в письменной форме.

Справились на отлично 10 человек (21 %): Алиева, Сеитмететова, Бабаян Л., Самойличенко М., Есин А., Голюк И., Клепова А., Пришлов А., Говердовская Я., Нечипоренко А.

Неудовлетворительная отметка у 2 учащихся- Моринец Вячеслава 6-Б, Мусаева Закирьи (учитель Самсонова Т.Н.) - отсутствуют базовые знания по предмету за предыдущий период обучения, нет мотивации и прилежания в учебе, систематическое невыполнение домашних заданий, невнимательность на уроке, отсутствует самостоятельная проработка материала.

Ошибки допущены в окончаниях глаголов, ошибки в употреблении предлогов, в употреблении артиклей в Дательном падеже, неверный выбор места сказуемых при построении предложений, недостаточно хорошо усвоена лексика.

**Результаты итоговых контрольных работ по немецкому языку в 7-х классах  
(учителя Самсонова Т.В., Гореева Я.С.)**

Класс	Уч-ся в классе	Писало уч-ся	Ср. балл за 1-3 четверти	Отлично		Хорошо		Удовлетворительно		Неудовлетворительно		Средний балл ИКР
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
7-А	26	25	3,9	2	8	17	68	6	24	-	-	4,05
7-Б	28	28	3,85	4	14	18	64	6	22	-	-	3,65

ИКР по немецкому языку включала задания на проверку уровня усвоения лексики, уровень сформированности умений и навыков в грамматике (модальные глаголы в

Preteritum), предлоги двойного управления, возвратные глаголы, сложноподчиненные предложения с союзом dass.

Справились на «отлично»: 6 человек (11%) Коркунова Д., Гореев Е., Козловская С., Алдушина Е., Лоскутова Н., Сторчоус Н.

Типичные ошибки допущены на порядок слов в придаточном предложении, использование падежных форм личных местоимений, спряжение глаголов, ошибки в падежных окончаниях артиклей и местоимений, неправильные формы возвратных местоимений.

Неудовлетворительных отметок нет.

**Результаты итоговых контрольных работ по немецкому языку в 8-х классах  
(учителя Самсонова Т.В., Гореева Я.С.)**

Класс	Уч-ся в классе	Писало уч-ся	Ср. балл за 1-3 четверти	Отлично		Хорошо		Удовлетворительно		Неудовлетворительно		Средний балл ИКР
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
8-А	24	24	3,4	4	16	13	54	7	29	-	-	3,9
8-Б	25	25	3,6	5	20	12	48	8	32	-	-	3,9

ИКР состояла из заданий на модальные глаголы в Preteritum, предлоги Dativ и Akkusativ, склонение прилагательных, порядок слов в сложноподчиненном и сложносочиненном предложениях.

Отметку «отлично» за ИКР получили 9 человек (18%) Аванесян М., Ибраимов М., Кузнецов М., Тищенко Н., Фокина В., Квашенко А., Ходырева Н., Дьяченко И., Судаков Д.

Неудовлетворительных отметок нет.

Типичные ошибки допущены на употребление форм артиклей, учащиеся испытывают трудности с правильным выбором падежа, ошибки в личных окончаниях глаголов, незнание значений союзов и их влияния на порядок слов в сложном предложении.

**Результаты итоговых контрольных работ по немецкому языку в 10-х классах  
(учитель Гореева Я.С.)**

Класс	Уч-ся в классе	Писало уч-ся	Ср. балл за 1-3 четверти	Отлично		Хорошо		Удовлетворительно		Неудовлетворительно		Средний балл ИКР
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
10-А	16	16	4,0	-	-	11	69	5	31	-	-	4,0
10-Б	22	22	4,1	7	32	12	55	3	14	-	-	4,2

ИКР включала задания на склонение личных местоимений, спряжение сильных и модальных глаголов, образование и употребление форм прошедшего времени, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, вопросительные предложения и личные местоимения.

Справились на «отлично» 7 человек (18%): Асанова Л., Григорьева Д., Гудков И., Карцев К., Майборода А., Удовиченко Е., Чилий Е.

Неудовлетворительных отметок нет.

Ошибки допущены при выборе вспомогательного глагола при образовании прошедшего времени, в употреблении окончаний артиклей, ошибки в употреблении личных местоимений, неправильный порядок слов в придаточных предложениях.

За 2017-2018 учебный год проведено 2 открытых урока

Предмет	Класс	Тема урока	Ф.И.О.учителя
Английский	4	Однажды..	Крюкова О.А.
Немецкий	5	Школьный день	Лукичева С.Н.

Анализ работы МО позволяет сделать вывод о том, что план методической работы МО иностранного языка в целом выполнен и его работу можно признать удовлетворительной, поскольку:

1. Методические темы работы МО соответствовали основным задачам, стоящим перед педагогами.

2. Тематика заседаний МО отражала основные проблемные вопросы.

3. Все педагоги работали и работают над созданием системы обучения, удовлетворяющей потребностям каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями.

4. Проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения. Большое внимание уделялось использованию информационных технологий педагогами на уроках и во внеурочной деятельности, сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

Реализация целей и задач МО осуществлялась согласно требованиям государственных программ, велась на основе нормативно-правовых и распорядительных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней, была направлена на кадровое и методическое обеспечение образовательного процесса.

Все учителя МО работали по рабочим программам, соответствующим УМК с учётом федерального перечня учебников, допущенных и рекомендованных МО РФ к использованию в образовательном процессе.

Вместе с тем имеются следующие недостатки в работе МО:

1. Недостаточное количество взаимопосещений открытых уроков педагогов с большим стажем работы.
2. Необходимо индивидуализировать работу с слабо мотивированными учащимися, имеющими неудовлетворительные отметки по итоговой контрольной работе.
3. Активизировать работу по подготовке призеров и победителей муниципального и регионального этапов ВОШ.

Планируя работу МО на 2018-2019 учебный год необходимо продолжить деятельность в соответствии с основными задачами, активно использовать современные педагогические и компьютерные технологии, широко применять обучающие компьютерные программы во время учебной и внеурочной деятельности. Обратит особое внимание на работу с одаренными детьми, включая в план опережающее обучение. Впредвидения участия в обязательном государственном экзамене по английскому языку, включить в поурочное планирование знакомство с заданиями в формате ОГЭ. Учителям пройти профессиональную подготовку для работы экспертами ОГЭ и ЕГЭ. Использовать новинки в методической литературе для организации и проведения семинаров с целью обмена опытом работы, овладения умением поэтапно анализировать уроки и осуществлять

самооценку достигнутых результатов образовательного, воспитательного и развивающего характера. Хотелось бы больше уделять внимания взаимопосещению уроков и проведению открытых уроков и творческих мероприятий по внеклассной работе для расширения кругозора учащихся, формирования уважения и интереса к культуре и народу страны изучаемого языка, повышения мотивации школьников к изучению английского языка.

**Руководитель МО  
учителей иностранных языков  
МБОУ-Гимназии №5**

**Крюкова О.А.**